

**Van:** [redacted] (Parket-Generaal)  
**Verzonden:** woensdag 6 december 2017 17:35  
**Aan:** [redacted]; [redacted] (FP Amsterdam)  
**Onderwerp:** RE: [redacted] rapport  
**Bijlagen:** Bijlage meting OMSB 2017 [redacted].docx  
De bijlage betreft conceptversie en valt onder art. 11.1 Wob. De definitieve versie is reeds openbaar gemaakt in deelbesluit 2  
Hierbij mijn opmerkingen voor nu. Morgenochtend in de trein lees ik nog verder.  
Ik word nog niet echt gepakt door de opzet. Misschien is het idee van [redacted] en [redacted] om per onderwerp een conclusie op te nemen toch niet zo gek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Programmamedewerker SV OM2020

Openbaar Ministerie  
Parket-generaal  
06 - [redacted]  
[redacted].om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** [redacted] @galangroep.nl]  
**Verzonden:** woensdag 6 december 2017 8:44  
**Aan:** [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (Parket-Generaal)  
**Onderwerp:** [redacted] rapport

Ha [redacted] en [redacted]  
Bijgaand lokale bijlage [redacted] Vinden jullie het zo aardige opzet? Bij verzet hebben we nog wat grotere slag te maken nog. Hier is dossieronderzoek uitkomst en samenvatting gesprekken nog niet in elkaar geschoven met samenvatting en bevindingen per thema. En de vergelijking met landelijk gemiddelden moeten we nog toevoegen. En verder moeten we ook de data-analyse nog verwerken toch? Met dingen als verzetspercentage en doorlooptijden?

Even wat kleine vraagjes nog over dossieronderzoek:

- In [redacted] ontbrak bij een schriftelijk ingesteld verzet in 31 zaken de datumstempel waarop de verzetbrief door het parket was ontvangen = 84%  
Maar in 67% is de juiste datum van het instellen van verzet opgenomen op de akte (= datum waarop brief is binnengekomen of datum waarop iemand aan balie in verzet gaat). Dat kan dan toch niet, of mis ik iets? Ah snap het toch, verwarring komt door *schriftelijk* verzet ingesteld. Alleen dit is in andere vraag 95% omdat daar faxen worden meegerekend, maar zijn 11 faxzaken. Klopt volgens mij niet helemaal deze uitkomsten.
- En in 84% ontbreekt dus dagstempel, maar geven dan zelf aan dat in proces dagstempel op komt, toch?

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Adviseur  
[redacted]@galangroep.nl  
Rutgers van Rozenburglaan 2  
3744 MC Baarn  
T: +31 [redacted]  
F: +31 [redacted]

M: +31 [redacted]  
W: galangroep.nl



# Galan Groep

KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

---

**Disclaimer:**

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden.

Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and other authorised to receive it.

If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.